



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-741/2021-147

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom SHIP FUEL AND REPAIR SERVICE d.o.o. za usluge u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB 88873118849, kojeg zastupana stečajna upraviteljica Ana Ikić iz Zagreba, 2. svibnja 2023.

riješio je

I Stečajnoj upraviteljici Ana Ikić iz Zagreba Brazilska 3, OIB 22285095639, za poslove stečajne upraviteljice, određuje se nagrada u bruto 1 iznosu od 45.663,86 eur /344.054,35 kn¹.

II Djelomično se usvaja zahtjev stečajne upraviteljice Ane Ikić iz Zagreba Brazilska 3, OIB 22285095639, za dodatnom nagradom za iznos od 15.921,76 eur/119.962,50 kn¹.

III Djelomično se odbija zahtjev stečajne upraviteljice Ane Ikić iz Zagreba Brazilska 3, OIB 22285095639, za dodatnom nagradom za iznos od 3.986,66 eur/30.037,50 kn¹.

IV Djelomično se usvaja zahtjev stečajne upraviteljice Ane Ikić iz Zagreba Brazilska 3, OIB 22285095639, za odobravanjem troškova putovanja i dnevnica za iznos od 1.061,88 eur/8.000,73 kn¹.

V Djelomično se odbija zahtjev stečajne upraviteljice Ane Ikić iz Zagreba Brazilska 3, OIB 22285095639, za odobrenje troškova dnevnice u iznosu od 53,09 eur/400,00 kn¹.

VI Odbacuje se kao preuranjen zahtjev stečajne upraviteljice Ane Ikić iz Zagreba Brazilska 3, OIB 22285095639, za odobravanjem troškova putovanja za iznos od 168,00 eur/1.265,80 kn¹ koji se odnosi na putovanje na završno ročište.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

VII Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

VIII Nalaže se stečajnoj upraviteljici Ani Ikić iz Zagreba, da na teret troškova stečajne mase, izvrši isplatu po točkama I, II i IV ovog rješenja na broj žiroračuna stečajne upraviteljice Ane Ikić, nakon što podmiri davanja prema Državi te da isplati i bruto II na iznos nagrade stečajne upraviteljice.

Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica Ana Ikić je podneskom od 20. travnja 2023. podnijela prijedlog za određivanje nagrade i naknade troškova.

2. Podneskom od 2. svibnja 2023. stečajna upraviteljica je odustala od zatraženog dijela putnog troškova koji se odnosi na naknadu putnog troška za putni nalog 2023-1 u iznosu od 257,28 eur/1.938,48 kn¹.

3. Stečajna upraviteljica traži osnovnu nagradu prema vrijednosti unovčene imovine i dodatnu nagradu navodeći da je postupak priveden kraju u veoma kratkom vremenskom periodu, stečajna masa je unovčena za iznos od 595.459,86 eur/4.486.492,31 kn¹ u roku 1 godine od dana održavanja izvještajnog ročišta koje je održano 10. ožujka 2022, a odluka o dosudi posljednje nekretnine u stečajnoj masi donesena je 10. veljače 2023, potvrda pravomoćnosti za istu iskazana 28. veljače 2023.

4. Vezano za stupanj namirenja vjerovnika, stečajna upraviteljica ističe da je osporila prijavljene tražbine u iznosu 699.522,06 eur/5.270.548,98 kn¹. Osobe čije su tražbine osporene nisu pokretale parnice radi utvrđenja osnovanosti istih, a koja okolnost je rezultirala da će stečajni vjerovnici biti namireni za 59,95 %.

5. Stečajni sudac usvaja navod stečajne upraviteljice da je vremensko razdoblje od godine i pol dana u kojem periodu je stečajni postupak ovog stupnja složenosti doveden pred sam kraj pozitivan izuzetak u praksi posebno uzevši u obzir brojnost nekretnina stečajnog dužnika koje su prodavane u ovom stečajnom postupku, kako slijedi:

-u z.k.ul. 941 k.o. Gromačnik, Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Slavonskom Brodu, k.č.br. 1226/16 ORANICA UKOSI od 3766 m²;

-u z.k.ul.962 k.o. Gromačnik, Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Slavonskom Brodu, k.č.br. 1226/3 LIVADA UKOSI od 30728 m²;

- 4 suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4), prvi kat koji se sastoji od poslovne prostorije u sjevernom dijelu zgrade sa 32,78 m², poslovne prostorije u sjev. dijelu zgrade sa 32,78 m², posl. prost. u sjev. dijelu zgrade s 23,55 m², posl. prost. u sjev. dijelu zgrade s 23,55 m², posl. prost. u sjev. dijelu zgrade sa 23,55 m², posl. prost. u sjev. dijelu zgrade sa 23,55 m², posl. prost. u sjev. dijelu zgrade sa 23,55 m², posl. prost. u sjev. dijelu zgrade sa 34,55 m², posl. post. u sjev. dijelu zgrade sa 32,78 m², posl. prost. u sjev. dijelu zgrade sa 32,78 m², hodnika pripadajući sjevernim sobama I. kata sa 69,53 m², posl. prost. u centralnom dijelu sa 9,30 m², posl. prost. u cent. dijelu sa 15,60 m², posl. prost. u cent. dijelu sa 19,62m², posl. prost. u cent. dijelu sa 15,60 m², ukupne površine 425,62 m²,

omeđeno u etažnom nacrtu zelenom bojom, kojim suvlasničkim dijelom je neodvojivo povezano suvlasništvo na zajedničkim dijelovima zgrade i zemljišta, nekretnine upisane u z.k.ul. 2028 k.o. Slavonski Brod, Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Slavonskom Brodu, k.č.br. 1086/5 ZGRADA ORAŠČIĆ od 1024 m²; 3 -2 suvlasnički dio 22/44, s kojim je neodvojivo povezano suvlasništvo na zajedničkim dijelovima zemljišta, označeno kao k.č.br. 2492/1 ULICA PETRA SVAČIĆA PARK od 2592 m² te k.č.br. 2492/38 ULICA PETRA SVAČIĆA PARK od 47 m², upisano u z.k.ul. 5244 k.o. Slavonski Brod, Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Slavonskom Brodu;

-nekretnine upisane u z.k.ul. 5931 k.o. Slavonski Brod, Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Slavonskom Brodu, označene kao k.č.br. 1092/7 SKLADIŠTE M. BUDAK od 1178 m², k.č.br. 1092/8 ZGRADA ORŠČIĆ od 196 m², ukupno 1374 m²;

-1/2 suvlasnički dio nekretnine upisane u z.k.ul. 8895 k.o. Slavonski Brod, Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Slavonskom Brodu, označene kao k.č.br. 1094 ZGRADA U UL. P. SVAČIĆA od 705 m²; k.č.br. 1095 ZGRADA U UL. P. SVAČIĆA od 60 m²; k.č.br. 1096/1 ULICA P. SVAČIĆA ZGRADA I DVORIŠTE od 2996 m², ULICA P. SVAČIĆA DVORIŠTE od 640 m², ukupno 4401 m²;

-2 suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), prvi suvlasnički dio koji je jednako velik kao ostali suvlasnički dijelovi s kojim je povezan posebni dio koji se sastoji iz: STANA NA I KATU, koji se sastoji od: dvije sobe, kuhinje, kupaonice, WC-a i hodnika, u ukupnoj površini od 61,63 m²,

s kojim nekretninama je neodvojivo povezano suvlasništvo na zajedničkim dijelovima zgrade i zemljišta,

-nekretnine upisane u z.k.ul. 12798 k.o. Slavonski Brod, Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Slavonskom Brodu, označene kao k.č.br. 3666/2 ZGRADA BR. 13 na Trgu I. Brlić Mažuranić od 240 m²,

od kojih nekretnina je ostala neprodana samo jedna nekretnina upisana u z.k.ul. 962 k.o. Gromačnik, Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Slavonskom Brodu, k.č.br. 1226/3 LIVADA UKOSI od 30728 m², koja je teže unovčiva zbog služnosti, ali u odnosu na koju postoje pregovori radi prodaje.

6. Kako je opisano u Izvješćima dostavljanim tijekom trajanja postupka u vrijeme otvaranja stečaja, u zemljišnim knjigama je bilo stanje da su sve nekretnine u stečajnoj masi bile opterećene hipotekama, zabilježbama i raznim drugim neriješenim imovinsko-pravnim odnosima, te se stečajna upraviteljica znatno angažirala radi utvrđenja činjenica plaćanja kredita za koji nisu bila izdana brisovna očitovanja i radi brisanja založnih prava, a posljedično tome nekretnine su unovčene u kraćem vremenskom periodu, te se povećao postotak namirenja stečajnih vjerovnika.

7. Istovremeno protiv dužnika se vodilo više ovršnih i parničnih postupaka.

8. Pretežni dio sudskih postupaka koji su se vodili protiv dužnika angažiranjem stečajne upraviteljice i odvjetnika je riješen u korist stečajne mase što je također rezultat truda i zalaganja stečajne upraviteljice, odnosno osoba koje je na vrijeme angažirala.

9. Sud smatra da je u ovom postupka maksimalno ostvaren interes svih sudionika stečajnog postupka u smislu brzine i efikasnosti, a što se može prepisati radu stečajne upraviteljice, odnosno radu osoba koje je ista angažirala.

10. Putni troškovi odnose se na troškove dolaska osobnim vozilom na pet ročišta pred sudom s uračunatim i završnim ročištem i tri sastanka s kupcima i ranijim zakonskim zastupnika stečajnog dužnika, a sve na relaciji Zagreb-Slavonski Brod i Zagreb-Osijek. Do zaključenja stečajnog postupka stečajna upraviteljica će izraditi završni račun te ga dostaviti Odboru vjerovnika na očitovanje, izvršiti isplate vjerovnicima prema završnom diobnom popisu i pristupiti na završno ročište.

11. Odbor vjerovnika s predsjednikom Odbora vjerovnika Draženom Srb je na telefonskoj sjednici Odbora vjerovnika dana 19. travnja 2023. donio odluku o priznavanju stečajnoj upraviteljici Ani Ikić dodatne nagrade u maksimalnom iznosu, sukladno čl. 8. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, jer je, s obzirom na opseg i složenost poslova obavljenog u stečajnom postupku, stečajna upraviteljica je postupak u vrlo kratkom roku dovela pred zaključenje.

12. Za radnje unovčenja imovine nakon stupanja na snagu Uredbe iz 2015. stečajnom upravitelju je moguće priznati osnovnu nagradu u iznosu od 83.615,37 eur/630.000,00 kn¹ u brutu I, a s osnova dodatne nagrade najviše 19.908,42 eur/150.000,00 kn¹, za cijeli stečajni postupak koji je kao najveći iznos nagrade određen čl. 6. iste Uredbe iz 2015. (NN (105/15).

13. Prema članku 5. stavak 1. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase i pri tome nije odlučno da li postoji odluka o priznavanju dodatne nagrade od strane Odbora vjerovnika jer je pitanje određivanje nagrade u nadležnosti suda, a ne Odbora vjerovnika, odnosno Skupštine.

14. Stečajna upraviteljica nije postavila zahtjev da joj se poveća osnovna nagrada, s obzirom na opseg i složenost radnji koje je provela u tijeku stečajnog postupka, nego je zahtjev za isplatom osnovne nagrade postavila samo s obzirom na vrijednost unovčene stečajne mase.

15. Stečajna upraviteljica postavlja zahtjev za isplatom osnovne nagrade kako slijedi:

- s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase u bruto iznosu 45.663,86 eur / 344.054,35 kn¹ uvećanu za trošak doprinosa za zdravstvo u iznosu 3.424,79 eur / 25.804,08 kn¹;

R.br., osnovica: 595.459,86 eur / 4.486.492,31 kn¹, iznos eura/iznos kuna:

1. Od 1,00 - 100.000,00 : 16% - 2.123,56 eur/16.000,00 kn¹,
 2. Od 100.000,01 - 300.000,00 : 12% - 3.185,34 eur/24.000,00 kn¹,
 3. Od 300.001,00 - 500.000,00 : 10% - 2.654,46 eur/ 20.000,00 kn¹,
 4. Od 500.001,00 - 1.000.000,00 : 8% - 5.308,91 eur/40.000,00 kn¹,
 5. Od 1.000.000,00 - 4.486.492,31 : 7% - 32.391,59 eur/ 244.054,46 kn¹,
- Bruto nagrada: 45.663,86 eur/344.054,35 kn¹,
Trošak na bruto: 3.424,79 eur/ 25.804,08 kn¹.

16. Temeljem odredbe čl. 94 Stečajnog zakona (NN broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) i odredbe čl. 7, 15. i 16. Uredbe (NN 105/15), bruto nagrada za poslove stečajno-upraviteljske službe obavljene nakon stupanja na snagu Uredbe

(NN broj 105/15) u svezi s čl. 94. SZ-a prema vrijednosti unovčene stečajne mase od 64.568,63 eur/4.486.492,31 kn¹ što proizlazi iz spisa, određena je bruto I nagrada od 45.663,86 eur/344.054,35 kn¹, a bruto II nije dio nagrade stečajnog upravitelja prema Uredbi, ali predstavlja troškove stečajnog postupka na koje pravo ima stečajni upravitelj: 3.424,79 eur/25.804,08 kn¹, i koji se isplaćuju iz troškova stečajnog postupka.

17. Iznos nagrade nije povećavan i smanjivan, obzirom na broj složenosti radnje, jer se radi o postupku i radnjama veće složenosti u odnosu na prosjek stečajnih postupaka, ali kako se ne traži uvećanje nagrade po tom osnovu, odlučeno je u okviru zahtjeva.

18. Stavkom 2. istog članka Uredbe propisana je mogućnost određivanja dodatne i posebne nagrade.

19. Sljedeći članak Uredbe (članak 6.) nosi naslov Visina nagrade stečajnog upravitelju i propisuje kako nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 105.514,63 eur/795.000,00 kn¹ od čega:
-s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase do 83.615,37 eur/630.000,00 kn¹,
-s osnove dodatne nagrade najviše do 19.908,42 eur/150.000,00 kn¹,
-s osnove posebne nagrade najviše do 1.990,84 eur/15.000,00 kn¹.

20. Uz ispunjenje posebnih kriterija, stečajni upravitelj ima pravo na dodatnu nagradu.

21. Kriterij za određivanje dodatne nagrade (članak 8. Uredbe) su stupanj namirenja vjerovnika i rok unovčenja stečajne mase, a kriterij za određivanje posebne nagrade (članak 9. Uredbe) broj ispitanih tražbina (više od 500).

22. Stečajna upraviteljica ne postavlja zahtjev za isplatom posebne nagrade nego samo dodatne nagrade u iznosu od 19.908,42 eur/150.000,00 kn¹ bruto uvećano za doprinos za zdravstvo u iznosu 1.493,13 eur/11.250,00 kn¹, a koji iznos predstavlja 43,5% iznosa nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase.

23. Sud ocjenjuje da je unovčena stečajne mase u ovom postupku u minimalnom roku kako je obrazloženo.

24. Postotak namirenja stečajnih vjerovnika je 59,95 %.

25. Uredba ne propisuje kojem kriteriju treba dati prednost kod procjene sudjelovanja oba kriterija u ukupnom iznosu dodatne nagrade pa sud smatra da proizlazi iz Uredbe da je značenje oba kriterija podjednako.

26. Uzevši u obzir oba kriterija proizlazi da zbog prvog kriterija koji je u potpunosti ispunjen, stečajnoj upraviteljici treba priznati 50% od maksimalne dodatne nagrade a to je 9.954,21 eur/75.000,00 kn¹, uz uvećanje po drugom kriteriju 59,95% od 50% maksimalne dodatne nagrade, a što je 5.967,55 eur/44.962,50 kn, što je ukupno obračunati iznos dodatne nagrade od 15.921,76 eur/119.962,50 kn¹ Bruto 1.

27. Stoga je zahtjev za isplatom dodatne nagrade djelomično usvojen za iznos od 15.921,76 eur /119.962,50 kn¹, a odbijen za iznos od 3.986,66 eur/30.037,50 kn¹.

28. O pitanju odobravanja stvarnih troškova stečajne upraviteljice odlučeno je po čl.94. stavak 3. SZ-a, obzirom na činjenicu da je bilo i nužnih troškova koje je stečajna upraviteljica dokumentirala putnim nalogima i obračunom troškova službenih putovanja i dnevnica vezano za putovanja: između mjesta prebivališta stečajne upraviteljice – Zagreb i mjesta održavanja ročišta na sudu – Slavonski Brod, te lokacije nekretnina stečajnog dužnika– Slavonski Brod i okolica, te ureda odvjetnika – Osijek.

29. Osnovni dokument za obračun i knjiženje troškova nastalih na službenom putovanju predstavlja putni nalog.

30. Dokument za knjiženje troškova naziva se putni nalog, te mora biti ovjeren od strane odgovorne osobe (najčešće direktor/voditelj odjela), a mora sadržavati podatak o relaciji, trajanju putovanja i poslovnoj svrsi na koju djelatnik tvrtke odlazi.

31. Pitanje neoporezivih putnih troškova regulirano je Pravilnikom o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 1/17, 10/17, 128/17, 166/18, 1/19, 80/19, 1/20, 74/20, 1/21, 102/22, 104/22, 112/2022, 156/2022, 1/2023, dalje: Pravilnika).

32. Putni nalog se može izdati i osobi koja nije u radnom odnosu pa nema zapreke da se putni nalog izda stečajnom upravitelju kao zakonskom zastupniku stečajnog dužnika.

33. Poreznim propisima nije propisan oblik nego samo sadržaj obrasca putnog naloga, što daje mogućnost samostalnog kreiranja izgleda obrasca na temelju kojeg će se, prema vlastitim potrebama, obračunati troškove službenih putovanja te takav kreirani obrazac iskoristiti kao vjerodostojnu ispravu za knjiženje troškova nastalih na službenom putu.

34. Neovisno o tome u kojem se obliku izdaje (fizičkom ili digitalnom), putni nalog kao vjerodostojna isprava sadržava osobito slijedeće podatke: nadnevak izdavanja, ime i prezime osobe koja se upućuje na službeno putovanje, mjesto u koje osoba putuje, svrhu putovanja, vrijeme trajanja putovanja, vrijeme kretanja na put, podatke o prijevoznom sredstvu kojim se putuje (ako se putuje automobilom, potrebno je navesti marku i registarsku oznaku automobila, početno i završno stanje brojila – kilometar/sat), vrijeme povratka s puta, potpis ovlaštene osobe, obračun troškova, likvidaciju obračuna te izvješće s puta.

35. Kod izvješća s puta na putnom nalogu potrebno je navesti glavne činjenice koje su povezane s konkretnim službenim putovanjem, koja je bila svrha putovanja, glavni zaključci i slično. Nadalje, ako su se na putovanju dogodile neke nepredviđene okolnosti (izgubljen račun i slično), tada je na izvješću s puta potrebno pobliže objasniti navedene situacije.

36. Uz putni nalog obvezno se prilažu isprave kojima se dokazuju nastali izdaci i to osobito: računi za cestarine, računi za parking.

37. Uvidom u nalog za službeni put i obračun putnih troškova koje je stečajne upraviteljica priložila uz podnesak od 20. travnja 2023., sud cijeni da su putni nalozi izrađeni sukladno važećih propisima jer je uistinu stečajna upraviteljica navela vrijeme trajanja službenih putovanja, svrhu, stanje brojača na vozilu, prijevozno sredstvo.

38. Kako stečajna upraviteljica ne traži trošak cestarine i parkinga, nije bilo potrebno uz iste prilagati dokaze o tim troškovima.

39. Pitanje dnevnica je regulirano čl. 7. st. 20. Pravilnika.

40. Dnevnicе za službeno putovanje u tuzemstvu koje traje više od 12 sati dnevno se može neoporezivo isplatiti u svoti od 26,45 eur/200,00 kn¹ (puna dnevnicа), dok se dnevnicе za službeno putovanje u tuzemstvu koje traje više od 8 sati, a manje od 12 sati dnevno neoporezivo mogu isplatiti u svoti od 13,27 eur/100,00 kn¹ (pola dnevnice).

41. Stečajna upraviteljica je uz putne naloge, u obračunu troškova, osim troškova putovanja zatražila i trošak dnevnica i to konačno traži odobravanje troškova od 1.282,99 eur/9.666,68 kn¹.

42. Sud je dio zahtjeva za naknadu dnevnica ocijenio kao osnovanim, a dio zahtjeva kao neosnovanih i pri tome je uzeo u obzir kriterij vremena koji je redovno bio potreban za određeno putovanje, što se ne podudara u potpunosti s vremenskim periodima putovanjima koji su navedeni u putnim nalogima i obračunima.

43. Za putovanje dana 5. siječnja 2021. stečajnog upraviteljici je priznat trošak pola dnevnice – 13,27 eur/100,00 kn¹ jer se radi o putovanju koji je poduzet nakon otvaranja stečajnog postupka i stečajnoj upraviteljici je bilo potrebno više od 8 sati za putovanje iz Zagreba u Slavonski Brod i obrnuto i pregled poslovne dokumentacije te sastanak s ranijim zakonskim zastupnikom dužnika te pregled nekretnina u Slavonskom Brodu, ali manje od 12 sati, a nije priznat trošak pune dnevnice kako traži (iako stečajni dužnik ima sjedište u Zagrebu, nekretnine se nalaze na području Slavonskog Broda, gdje i prebivalište ranijeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika).

44. Za putovanje dana 18. siječnja 2021. i 19. siječnja 2021. stečajnoj upraviteljici je priznat trošak cijele dnevnice za prvi dan putovanja – 26,54 eur/200,00 kn¹ i pola dnevnice – 13,27 eur/100,00 kn¹ za drugi dan putovanja jer se radi o trošku putovanja u Osijek iz Zagreba, sastanak s odvjetnikom te je obzirom na udaljenost između Osijeka i Zagreba i vrijeme sastanka logično bilo potrebno vjerojatno 12 sati, a proizlazi da je imala i sastanak u Slavonskom Brodu u prolazu kroz Slavonski Brod s ranijim zakonskim zastupnikom stečajnog dužnika, što su sve potrebne radnje u fazi preuzimanja stečajnog postupka.

45. Za putovanje dana 11. ožujka 2022. stečajnoj upraviteljici nije priznat trošak dnevnice obzirom na vrijeme putovanja između Zagreba i Slavonskog Broda i obrnuto, koji u jednom smjeru traje prosječno 2,5 sati te činjenica da je ispitno ročište počelo u 13,00 sati, a izvještajno ročište završilo u 14,05 sati, ne upućuje na to da je stečajnoj upraviteljici trebalo 8 sati za navedeno službeno putovanje.

46. Za dan 27. listopada 2022. kada su održana dva ročište na ovom sudu radi procjene vrijednosti nekretnine od 9,30-9,45 sati i Sjednica odbora vjerovnika u razdoblju od 12,00-12,50 sati, obzirom da je stečajna upraviteljica morala boraviti u Slavonskom Brodu minimalno od 09,00-13,00 sati, a putovati minimalno 5 sati, proizlazi da je opravdan zahtjev za isplatom pola dnevnice u iznosu od 13,27 eur/100,00 kn¹.

47. Za pristup na Skupštinu održano dana 14. studenog 2022. koja je održana od 12,00-12,20 sati, prema sadržaju zapisnika, stečajnoj upraviteljici nije priznat trošak pola dnevnice jer Sud procjenjuje da je i uzevši u obzir putovanje od 5 sati, mogla provesti na putu manje od 8 sati.

48. Za pristup na ročištu za diobu kupovnine dana 18. travnja 2023., koja je održana od 11,00-11,15 sati, iz istih razloga nije priznat trošak pola dnevnice.

49. Prilikom odluke od osnovanosti, odnosno neosnovanosti zahtjeva za odobravanje troškova dnevnice, Sud je uzeo u obzir da na putnim nalogima i obračunima troškova nema bilješki da su se na putovanju dogodile neke nepredviđene okolnosti zbog kojih postoji razlog da je put duže trajao, a nije navedeno da bi primjerice osim dolaska na ročište svrha puta bila i obaviti i neki drugi posao u Slavonskom Brodu.

50. Sud je odobrio trošak putovanja prema podacima stanja brojila prijevoznog sredstva navedenim u obračunima, uzevši u obzir da zbog različitosti mogućnosti prolaska kroz Zagreb, broj prijeđenih kilometara nije morao biti isti kod svakog putovanja iz Zagreba za Slavonski Brod i obrnuto.

51. Priznanje naknade za putovanje se vrši po prijeđenom kilometru po cijeni od 0,27 eur/2,00 kn¹ po prijeđenom kilometru za putovanja do 11. studenog 2022., a nakon toga po cijeni od 0,40 eur/3,00 kn¹ po prijeđenom kilometru, pa je zahtjev za naknadu troškova putovanja u cijelosti osnovan

52. Iako je stečajna upraviteljica s prebivalištem u Zagrebu, sud je istoj priznao trošak putovanja prema broju prijeđenih kilometara jer ne postoji ujednačena sudska praksa za priznavanje troškova putovanja stečajnim upraviteljima koji su prijavljeni na listi stečajnih sudova izvan mjesta njihovih prebivališta pa kako propisi ne zabranjuju izričite priznavanje punog troška putovanja, sud smatra da treba priznati cijeli iznos tog troška.

53. Sud je odbacio kao preuranjen zahtjev za isplatom troškova putovanja na završno ročište jer isto ročište nije održano, te će se taj trošak odobriti posebnim rješenjem po održavanju ročišta, a stečajna upraviteljica može rezervirati iznos troškova putovanja na završno ročište, kao što može rezervirati i trošak razlike nagrade za jednu do sada neunovčivu nekretninu, odnosno troškove za prodaje te nekretnine.

54. Ukupno su zatraženi troškovi odobreni u iznosu od 1.061,88 eur/8.000,73 kn¹, a odbijen je zahtjev za odobrenje troškova u iznosu od 53,09 eur/400,00 kn¹, dok

je zahtjev za odobravanje putnih troškova odbačen kao preuranjen za iznos od 168,00 eur/1.265,80 kn¹ koji se odnosi na putovanje na završno ročište.

55. O zahtjevu za isplatom nagrade i dospelom zahtjevu za odobravanje troškova, odlučeno je u ovoj fazi postupka, radi stvaranja uvjet za sastav završnog računa i završnog diobnog popisa.

56. Kad Zakon predviđa da se o nagradi stečajnog upravitelja odlučuje kad je poduzeo sve radnje u postupku, pri tome se smatra dovršenost stečajno upraviteljska služba u pretežnom dijelu, u mjeri da je potrebno još sastaviti završni račun i pristupiti na završno ročište.

57. Dok nije pravomoćno rješenje o nagradi i odobrenju bitnih troškovi, nisu ispunjene pretpostavke za predaju završnog računa, pa je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 2. svibnja 2023.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, svaki stečajni vjerovnik i razlučni vjerovnici. Žalba se podnosi ovom Sudu u roku od 8 (osam) dana, a rok za žalbu počinje teći osmog dana od dana objave Rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-30858-3c25c**

Kontrolni broj: **0124a-3f8f4-c6b9d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.